



Raport z konsultacji społecznych

AKTUALIZACJI STRATEGII ZIT
PARTNERSTWA OF GRYFIC

Raport podsumowuje przebieg konsultacji społecznych projektu aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Gryfic.

Konsultacje miały na celu umożliwienie mieszkańcom, organizacjom społecznym, partnerom społeczno-gospodarczym oraz innym zainteresowanym podmiotom zapoznanie się z proponowanymi zmianami i zgłoszenie uwag przed przyjęciem zaktualizowanego dokumentu.

Czym są Zintegrowane Inwestycje Terytorialne?

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) są instrumentem wspierającym wspólne prowadzenie polityki rozwoju przez samorządy tworzące miejski obszar funkcjonalny.

Podstawą wdrażania ZIT jest strategia terytorialna, która określa najważniejsze cele rozwojowe partnerstwa oraz wskazuje powiązane ze sobą projekty służące całemu obszarowi, a nie wyłącznie pojedynczym jednostkom samorządu.

Strategia ZIT umożliwia korzystanie z części środków programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 przeznaczonych na realizację przedsięwzięć uzgodnionych przez partnerów. Jej aktualizacja służyła dostosowaniu dokumentu do obecnego etapu przygotowania projektów, bieżących ustaleń partnerstwa oraz wymogów wdrażania programu regionalnego.

Partnerstwo Obszaru Funkcjonalnego Gryfic

Partnerzy współpracują przy przygotowaniu, aktualizacji i wdrażaniu Strategii ZIT, uzgadnianiu listy przedsięwzięć oraz koordynowaniu projektów, które mają wzmacniać spójność terytorialną i poprawiać jakość życia mieszkańców całego obszaru.

Związek ZIT Obszaru Funkcjonalnego Gryfic tworzą:

- Gmina Brojce,
- Gmina Gryfice,
- Gmina Karnice,
- Gmina Płoty,
- Gmina Rewal,
- Gmina Trzebiatów,
- Powiat Gryficki.

Alokacja i główne obszary wsparcia

W tabeli 26 konsultowanego projektu Strategii wskazano alokację ZIT OF Gryfic w wysokości 12 049 339, 27 EUR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021–2027.

Alokacja instrumentu określa ramy dostępnego wsparcia. Nie jest tożsama z kosztami wszystkich przedsięwzięć ani z kwotą przyznanego każdemu z nich dofinansowania. Finansowanie projektów jest powiązane z właściwymi działaniami programu i ustaleniami z Instytucją Zarządzającą.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie działań i celów szczegółowych dedykowanych interwencji ZIT OF Gryfic.

Tabela 1. Zestawienie działań wraz z celami szczegółowymi kierunków interwencji w ramach ZIT.

Kod i nazwa działania	Cel szczegółowy
Działanie FEPZ.02.07 Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej (ZIT)	EFRR/FS.CP2.I - Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych
Działanie FEPZ.02.13 Adaptacja do zmian klimatu (ZIT)	EFRR/FS.CP2.IV - Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego
Działanie FEPZ.03.01 Czysty transport miejski (ZIT)	EFRR/FS.CP2.VIII - Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej
Działanie FEPZ.06.10 Edukacja zawodowa (ZIT)	EFS+.CP4.F - Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami
Działanie FEPZ.06.19 Rozwój usług społecznych, w tym usług świadczonych w społeczności lokalnej (ZIT)	EFS+.CP4.K - Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej
Działanie FEPZ.07.01 Rozwój obszarów miejskich (ZIT)	EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich

Źródło: opracowanie własne na podstawie Funduszy Europejskich dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 oraz Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu.

Zakres aktualizacji Strategii

W tym przypadku, aktualizacja nie oznaczała przygotowania Strategii od początku. Objęła ona przede wszystkim dostosowanie jej części wdrożeniowej do aktualnego stanu przygotowania przedsięwzięć oraz ustaleń partnerów.

Zmiany dotyczyły w szczególności:

- aktualizacji i uporządkowania listy projektów priorytetowych możliwych do sfinansowania w ramach alokacji ZIT,
- zmian dotyczących wybranych projektów, ich zakresów, wnioskodawców lub przyporządkowania do właściwych działań programu,
- aktualizacji wartości wybranych wskaźników realizacji Strategii, przedstawionych w rozdziale 3.5,
- uporządkowania listy projektów rezerwowych i uzupełniających,
- wprowadzenia niezbędnych korekt redakcyjnych i porządkujących, wynikających z dotychczasowych uzgodnień oraz postępu we wdrażaniu Strategii.

Najważniejszym elementem konsultowanego projektu była zatem zaktualizowana lista przedsięwzięć, które partnerzy zamierzają przygotowywać i realizować w ramach wspólnej Strategii ZIT.

Organizacja i przebieg konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne projektu aktualizacji Strategii trwały od 24 sierpnia do 7 września 2026 r. Informacje o konsultacjach, projekt aktualizacji oraz materiały umożliwiające zgłoszenie uwag zostały udostępnione na stronach internetowych i w Biuletynach Informacji Publicznej partnerów tworzących Obszar Funkcjonalny Gryfic, zgodnie z przyjętymi przez nich zasadami prowadzenia konsultacji.

Uwagi można było przekazać za pomocą formularza konsultacyjnego udostępnionego w wersji elektronicznej oraz w formie dokumentu do pobrania i wypełnienia. Formularze mogły być składane kanałami wskazanymi w ogłoszeniach poszczególnych partnerów, w tym elektronicznie oraz - zależnie od rozwiązań przyjętych przez daną jednostkę - osobiście lub pocztą tradycyjną.

Rysunek 1. Materiały informacyjne w sprawie konsultacji społecznych.



Źródło: opracowanie własne.

Spotkanie konsultacyjne

4 września 2026 r. o godz. 16:00 w Urzędzie Miejskim w Gryficach zorganizowano otwarte spotkanie konsultacyjne dotyczące projektu aktualizacji Strategii ZIT OF Gryfic. Podczas spotkania przedstawiono cel i zakres aktualizacji, omówiono najważniejsze zmiany - ze szczególnym uwzględnieniem listy projektów - oraz umożliwiono uczestnikom zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Rysunek 2. Materiały informacyjne w sprawie spotkania konsultacyjnego.



Źródło: opracowanie własne.

Włączenie Zespołu Partnerów Społeczno-Gospodarczych

Informacja o trwających konsultacjach została skierowana również bezpośrednio do członków Zespołu Partnerów Społeczno-Gospodarczych działającego przy Partnerstwie. W korespondencji przedstawiono zakres aktualizacji i termin konsultacji, wskazano miejsca publikacji materiałów, zaproszono do udziału w spotkaniu oraz do zgłaszania opinii i uwag. Bezpośrednie zaproszenie uzupełniało ogólnodostępne kanały udziału w konsultacjach.

Wyniki konsultacji

W ramach konsultacji zgłoszono uwagi do projektu aktualizacji Strategii, w tym za pośrednictwem e-Doręczeń. Zestawienie objęło 686 pozycji: 674 pozycje indywidualnego zestawu uwag oraz 12 pozycji pisma Stowarzyszenia Nasza Okolica Wspólna Sprawa. Kopii tego samego zestawu w formatach Word i PDF nie liczono podwójnie. Jedna pozycja indywidualnego zestawu nie zawierała postulatu ani uzasadnienia.

Osoba fizyczna zgłaszająca indywidualny zestaw obejmujący 674 pozycje nie uczestniczyła w otwartym spotkaniu konsultacyjnym 4 września 2026 r., mimo zapewnienia możliwości bezpośredniego przedstawienia pytań, zastrzeżeń i propozycji zmian.

Wszystkie pozycje ujęto w załączniku nr 1. Uwagi powtarzające się lub prowadzące do tego samego rozstrzygnięcia połączono w 67 grup. Dla każdej grupy podano identyfikatory uwag, syntetyczną treść żądań, rozstrzygnięcie, uzasadnienie oraz zakres uwzględnienia lub odmowy. Pełne zgłoszenia pozostają częścią dokumentacji konsultacji.

Sposób rozpatrzenia	Liczba pozycji
Nieuwzględnione	633
Częściowo uwzględnione	53
Uwzględnione w całości	0
Łącznie	686

Liczby obejmują powtórzenia tych samych postulatów i nie oznaczają liczby odrębnych zmian w Strategii. Pozycję bez treści postulatu ujęto wśród nieuwzględnionych. Żadnej pozycji nie pozostawiono bez określonego sposobu rozpatrzenia.

Skala pojedynczego zgłoszenia była nietypowo duża, przy czym znaczna część pozycji powtarzała zbliżone postulaty, wykraczała poza zakres aktualizacji albo zmierzała do ponownego otwarcia diagnozy, modelu rozwoju i całej listy przedsięwzięć. Sama liczba zgłoszonych pozycji nie zwiększa merytorycznej wagi powtarzanych argumentów. Konsultacje społeczne nie przewidują zasady, zgodnie z którą zwielokrotnienie postulatów tworzy obowiązek przygotowania Strategii od początku. Przyjęcie odmiennego założenia prowadziłoby w praktyce do możliwości blokowania lub nieograniczonego wydłużania procesu aktualizacji wyłącznie przez mnożenie liczby uwag. Niezależnie od ich liczby wszystkie pozycje zostały jednak zarejestrowane i rozpatrzone.

Przedmiot uwag i podstawy rozstrzygnięć

Znaczna część stanowisk dotyczyła diagnozy, modelu przestrzennego, celów rozwoju oraz żądania zastąpienia przyjętej listy projektów nowymi programami inwestycyjnymi. Zgłoszono między innymi postulaty rozwoju transportu autobusowego i kolejowego, gospodarki wodno-kanalizacyjnej, geotermii, ochrony dziedzictwa, stref gospodarczych i dodatkowych usług. Uwagi obejmowały także wskaźniki, finansowanie, redakcję dokumentu oraz ocenę przebiegu konsultacji.

Aktualizacja miała przede wszystkim charakter wdrożeniowy. Nie stanowiła rozpoczęcia prac nad nową Strategią ani ponownego naboru wszystkich możliwych przedsięwzięć. Wcześniejsze opracowanie pełnego dokumentu obejmowało działania diagnostyczne i partycypacyjne, zgłaszanie propozycji projektowych w strukturach Partnerstwa oraz konsultacje społeczne udokumentowane w raporcie z 2023 r. Opis tego etapu zachowuje znaczenie historyczne i nie jest przedstawiany jako opis działań zrealizowanych w 2026 r. W konsekwencji postulaty zmierzające do ponownego przeprowadzenia całej diagnozy, przebudowy modelu rozwoju albo zastąpienia uzgodnionej listy projektów nowym programem inwestycyjnym oceniano także z uwzględnieniem rzeczywistego zakresu prowadzonej aktualizacji.

Zakres aktualizacji nie był jedyną podstawą rozstrzygnięć. Poszczególne postulaty oceniono pod względem związku z aktualizowanymi przedsięwzięciami, zgodności z treścią dokumentu, zasadności proponowanych zmian i argumentów przedstawionych w zgłoszeniu.

Uwzględniono korekty także w częściach wcześniejszych, jeżeli dotyczyły rzeczywistych niejednoznaczności. Nie uznano natomiast, że samo wskazanie innego priorytetu rozwojowego ustanawia pierwszeństwo finansowania lub uzasadnia usunięcie obecnego projektu.

Nie uwzględniono żądań automatycznego równego podziału alokacji pomiędzy gminy, obligatoryjnego zastąpienia przyjętych zadań innymi inwestycjami oraz wpisania nieprzygotowanych programów z kwotami wskazanymi przez zgłaszającego. Sama lokalizacja inwestycji w jednej gminie nie wyklucza jej ponadgminnego efektu. Wspólny efekt i korzystanie z rezultatów są odrębne od fizycznego miejsca prowadzenia robót.

Część zarzutów nie znalazła potwierdzenia w konsultowanym dokumencie. Dotyczyło to m.in. rzekomego braku ryciny 18, identyczności rycin 17–19, odczytania ułamka $\frac{1}{4}$ jako znaku zastępczego oraz sumy danych mieszkaniowych w tabeli 16. Nie przyjęto żądań unieważnienia Strategii wywodzonych z tych przesłanek. Uzasadnienia szczegółowe przedstawiono w załączniku nr 1.

Zakres częściowego uwzględnienia uwag

Częściowe uwzględnienie obejmuje poniższe korekty i uzupełnienia, w granicach wskazanych w załączniku nr 1. Rozstrzygnięcia nie oznaczają przyjęcia pozostałych żądań towarzyszących tym postulatом.

1. Korekty redakcyjne i prezentacja danych: usunięcie niespójności chronologicznej, ujednolicenie podpisu i jednostki ryciny 6, numeracji tabel, spisów i odsyłaczy oraz uporządkowanie nieadekwatnych odniesień w części finansowej. Usunięcie nieudokumentowanej wzmianki o lotnictwie szwedzkim przy lądowisku sanitarnym.
2. Prezentacja wyników TOWS: rozróżnienie sum widocznych wartości tabel 6–8 od wyników zagregowanych, bez przyjęcia błędnych alternatywnych sum i nowych wag proponowanych w uwagach.
3. Geotermia: zastąpienie ogólnego wykluczenia perspektyw zapisem uzależniającym możliwość wykorzystania energii geotermalnej od lokalnych warunków i wykonalności przedsięwzięcia. Bez wpisania programu odwiertów, deklaracji opłacalności i dodatkowej alokacji.
4. Wskaźniki i finanse: doprecyzowanie definicji i źródeł wskaźników oraz wyjaśnienie, że alokacja wskazana w Strategii dotyczy poziomu Partnerstwa, natomiast szczegółowy montaż finansowy poszczególnych przedsięwzięć jest ustalany i aktualizowany na poziomie właściwych beneficjentów oraz znajduje odzwierciedlenie w ich dokumentach finansowych. Uporządkowanie katalogu potencjalnych źródeł finansowania poprzez oddzielenie instrumentów aktualnych od historycznych. Nie aktualizowano historycznej analizy WPF ani nie sporządzano nowej prognozy lub audytu finansów jednostek Partnerstwa.
5. Chronologia współpracy i przejrzystość: jednoznaczne wskazanie Gminy Gryfice jako aktualnego Lidera, przy zachowaniu historycznej roli Rewala; przedstawienie udziału partnerów, znaczenia wcześniejszej opinii IZ oraz pełnego zestawienia sposobu rozpatrzenia uwag.

Uwagi stowarzyszenia dotyczące ochrony środowiska, konfliktów lokalizacyjnych, turystyki i dokumentu gminnego zostały nieuwzględnione. Strategia zawiera już zasady ochrony zasobów i ograniczania konfliktów, a kierunki rozwoju nie stanowią zgody lokalizacyjnej na konkretną inwestycję. Nie stwierdzono na podstawie argumentacji zgłoszenia potrzeby wprowadzania postulowanego dodatkowego katalogu zakazów. Szczegółowe rozstrzygnięcia zawiera część B załącznika nr 1.

Znaczenie wcześniejszych opinii i zarzutów proceduralnych

Wcześniejsza pozytywna opinia Instytucji Zarządzającej FEPZ dotyczyła opiniowanej wówczas wersji Strategii i zestawu 19 przedsięwzięć. Stanowi kontekst dotychczasowych uzgodnień, lecz nie jest decyzją o przyznaniu dofinansowania każdemu projektowi obecnej listy. Ustalenia dotyczące aktualnego zakresu i finansowania są prowadzone z Instytucją Zarządzającą w ramach dalszego wdrażania instrumentu.

Pismo RDOŚ z 29 stycznia 2025 r., znak WOPN.410.1.2025.MP, odnosiło się do braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla dokumentu przedłożonego w tamtym postępowaniu. Nie potraktowano go jako podstawy automatycznego oddalenia każdej obecnej uwagi środowiskowej ani jako ogólnej zgody na wszystkie przyszłe przedsięwzięcia.

Nie uwzględniono żądań unieważnienia konsultacji wywodzonych z wcześniejszego przygotowania przedsięwzięć, zabezpieczenia środków lub przywołania umów. Sama chronologia takich działań nie wykazuje, że zgłoszone uwagi nie mogły zostać rozpatrzone. Raport nie rozstrzyga o ważności ani wykonaniu umów inwestycyjnych. Rozstrzygnięcia nie opierają się na deklaracji przeprowadzenia kontroli tych umów.

Zmiana Lidera wynika z aneksu z 15 października 2024 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego pod poz. 4813. Historyczne odniesienia do Rewala nie dowodzą braku umocowania Gryfic. Uwzględniono doprecyzowanie chronologii, bez przyjęcia żądania unieważnienia konsultacji na tej podstawie.

Dalsze działania

Rozpatrzenie uwag zostało zakończone w zakresie przedstawionym w niniejszym raporcie i załączniku nr 1. Przyjęte rozstrzygnięcia wyznaczają zakres korekt do redakcji Strategii po konsultacjach. Nie zmieniają przyjętej konstrukcji celów, list projektów ani podziału środków zgodnie z alternatywnymi propozycjami zgłaszających. Nie obejmują również sporządzania nowego audytu finansów JST, ponownej analizy ich budżetów ani aktualizowania historycznej analizy WPF.

Dalsze działania obejmują wprowadzenie korekt wynikających z częściowego uwzględnienia uwag, przyjęcie zaktualizowanej Strategii zgodnie z zasadami działania Partnerstwa oraz przekazanie dokumentu Instytucji Zarządzającej FEPZ do właściwych uzgodnień. W zakresie wynikającym z tych uzgodnień nastąpi odpowiednie dostosowanie porozumienia terytorialnego. Raport wraz z załącznikiem służy publicznemu przedstawieniu wyników konsultacji.

Załącznik

Załącznik nr 1 do raportu z konsultacji społecznych_Tabela_rozpatrzenia_uwag_ZIT_OF_Gryfic

Załącznik nr 2 Prezentacja ze spotkania konsultacyjnego

Załącznik nr 3 Formularz elektroniczny_FORMS

Załącznik nr 4 Formularz papierowy_word

Załącznik nr 5 Lista uwag_Stowarzyszenie Nasza Okolica Wspólna Sprawa

Załącznik nr 6_Lista uwag_osoba fizyczna